

СПРАВКА
по результатам психологического обследования воспитанников
разновозрастной группы МБДОУ д/с №21 «Радуга»

Плановое диагностическое обследование проводится дважды в год: в начале учебного года в течение сентября и по окончании учебного года в мае. Цель данного мониторинга - анализ динамики психического развития воспитанников учреждения. По результатам данного мероприятия выявляются воспитанники, с которыми проводятся коррекционно-развивающие занятия.

В психологическом обследовании на начало учебного года участвовало 20 детей на конец учебного года 23 ребенка. Дети делились на возрастные группы: 3-4 года, 4-5 лет, 5-6 лет и 6-7 лет. Диагностика проводилась по методике Н.Н. Павловой и Л.Т. Руденко.

В возрастной группе 3-4 года обследовано на начало учебного года 6 детей, на конец учебного года 7 детей.

Используемые методики: **«Коробка форм»** (оценка степени сформированности восприятия формы и пространственных отношений, способности производить анализ расположения фигур в пространстве), **«Матрешка 3 - составная»** (выявление понимания ребенком инструкции, сформированное понятие величины; оценка уровня развития наглядно-действенного мышления), **«Разрезные картинки 2- 3 - составные»** (оценка сформированности наглядно-действенного мышления, степени овладения зрительным синтезом), **«Цветные кубики»** (оценка способности воспринимать цвета, соотносить их, находить одинаковые, знания названий цветов, умения работать по устной инструкции), **«Парные картинки»** (оценка способности концентрировать внимание на предъявляемых объектах, наблюдательности, зрительной памяти), **«Угадай, чего не стало?»** (оценка уровня развития произвольной памяти, понимания инструкции, внимания).

Результаты обследования:

Уровень готовности	Количество детей		Процентное соотношение (%)	
	Нач.г.	Конец г.	Нач.г.	Конец г.
Высокий	3	4	50	57
Средний	2	3	33	43
Низкий	1	0	17	0

Начало учебного года



Конец учебного года



Таким образом, из результатов видно, что психологический уровень развития в этой группе вырос на 7%.

У этих детей повысился уровень: сформированности восприятия формы и пространственных отношений, способности производить анализ расположения фигур в пространстве; развития наглядно-действенного мышления; овладения зрительным синтезом; произвольной памяти и внимания.

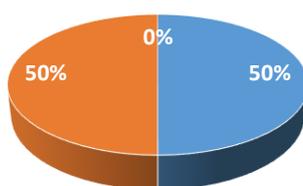
В возрастной группе 4-5 лет обследовано на начало года 8 детей на конец учебного года 10 детей.

Используемые методики: диагностический комплект Павловой Н.Н., Руденко Л.Г.: **«Коробка форм»** (оценка степени сформированности восприятия формы и пространственных отношений), **«Покажи и назови»** (выявление общей осведомленности ребенка), **«Матрешка 4-составная»** (выявление сформированности понятия величины, состояние моторики, наличие стойкости интереса), **«Разрезные картинки 4-составные»** (выявление уровня развития целостного восприятия, способности к зрительному синтезу), **«8 предметов»** (исследование объема образной памяти), **«Лабиринты»** (оценка умения понимать инструкцию, устойчивости, концентрации, объема внимания, а также целенаправленности деятельности и особенностей зрительного восприятия), **«Найди такую же картинку»** (выявление способности устанавливать тождество, сходство и различие предметов на основе зрительного анализа; оценка степени развития наблюдательности, устойчивости внимания, целенаправленности восприятия), **«Найди домик для картинки»** (выявление уровня развития наглядно-образного мышления, умения группировать картинки, подбирать обобщающие слова), **«На что это похоже?»** (выявление уровня развития воображения ребенка, оригинальности и гибкости мышления).

Уровень готовности	Количество детей		Процентное соотношение (%)	
	Нач.г.	Конец г.	Нач.г.	Конец г.
Высокий	4	4	50	57
Средний	4	6	40	60
Низкий	1	0	17	0

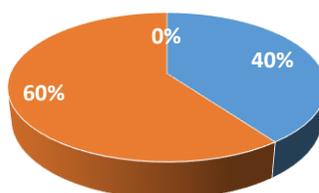
СРЕДНЯЯ ГРУППА

■ высокий уровень ■ средний уровень ■ низкий уровень



СРЕДНЯЯ ГРУППА

■ высокий уровень ■ средний уровень ■ низкий уровень



Из таблицы видно, что процентный уровень психологического развития уменьшился, но количество детей у которых развитие соответствует норме не изменился. Причина тому, что понизился процентный уровень – это то, что на конец учебного года обследовалось на 2 ребенка больше, а у них средний уровень развития.

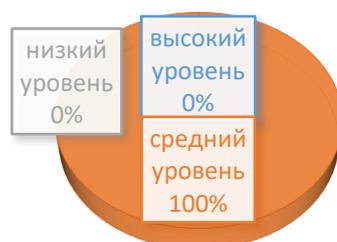
В возрастной группе 5-6 лет обследовано 2 детей.

Используемые методики: «Лесенка» (самооценка), «Нелепица», «Времена года» (диагностика общей осведомленности, зрительного восприятия и внимания), «Найди такую же картинку» (диагностика зрительного восприятия и внимания, объема внимания), «Рыбка», «Разрезные картинку» (диагностика зрительного синтеза, пространственной

ориентации), «10 предметов» (диагностика зрительной памяти); «Найди семью» (диагностика логического мышления, анализа и синтеза), «Рисунок человека» (диагностика образных и пространственных представлений у ребенка, уровня развития его тонкой моторики), «Последовательные картинки» (способности ребенка понять сюжет в целом, умения устанавливать причинно-следственные связи, лежащие в основе изображенной ситуации, составлять последовательный рассказ), «На что это похоже» (уровня развития воображения ребенка, оригинальности и гибкости мышления).

Уровень готовности	Количество детей		Процентное соотношение (%)	
	Нач.г.	Конец г.	Нач.г.	Конец г.
Высокий	0	1	0	50
Средний	2	1	100	50
Низкий	0	0	0	0

СТАРШАЯ ГРУППА



СТАРШАЯ ГРУППА



Таким образом, 1 ребенок перешел с среднего уровня перешел на высокий. У него повысился уровень развития образных и пространственных представлений, уровень развития тонкой моторики и уровень развития воображения, оригинальность и гибкость мышления.

В возрастной группе 6 -7лет обследовано 4 детей.

Используемые методики: «Лесенка» (самооценка), «Вырежи круг» (диагностика уровня развития тонкой моторики пальцев рук), «Домик» (диагностика умения ребенка ориентироваться на образец, точно копировать его; выявление уровня развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки.), «10 слов» (диагностика уровня развития слуховой кратковременной памяти.), «Закончи предложение» (умения вычленять причинно-следственные связи в предложении), «4-й лишний» (уровня развития логического мышления, уровня обобщения и анализа у ребенка), «Найди недостающий» (диагностика сформированности умения выявлять закономерности и обосновывать свой выбор), «Разрезные картинки» (диагностика зрительного синтеза, пространственной ориентации), «Рисунок человека» (диагностика образных и пространственных представлений у ребенка, уровня развития его тонкой моторики), «Последовательные картинки» (способности ребенка понять сюжет в целом, умения устанавливать причинно-следственные связи, лежащие в основе изображенной ситуации, составлять последовательный рассказ), «На что это похоже» (уровня развития воображения ребенка, оригинальности и гибкости мышления), «Запрещенные слова» (уровня произвольности, определение сформированности «внутренней позиции школьника»), «Графический диктант» (умения ребенка точно выполнять задания взрослого, предлагаемые им в устной форме, и способность самостоятельно выполнить требуемое задание по зрительно воспринимаемому образцу.)

Уровень готовности	Количество детей		Процентное соотношение (%)	
	Нач.г.	Конец г.	Нач.г.	Конец г.
Высокий	1	2	25	50
Средний	3	2	75	50
Низкий	0	0	0	0



Таким образом, уровень психологического повысился на 25%. У этой группы детей повысилось: умения ребенка ориентироваться на образец, точно копировать его; развитие произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки и уровень развития слуховой кратковременной памяти.

Результаты изучения психологического развития детей

На начало года

На конец года



Таким образом, результат психологического развития детей, на конец учебного года, повысился на 8%. Анализ помог педагогу - психологу определить уровень развития каждого ребенка. Составить новые рекомендации воспитателям по развитию высших психических функций у детей, имеющие средний и низкий уровень развития. Выявить воспитанников, с которыми нужно проводить дополнительные развивающие занятия.

Педагог – психолог _____ Полуэктова И.С.