**Аналитическая справка по результатам диагностики психологического развития дошкольников МБДОУ д/с № 21 «Радуга»**

**(2017-2018 учебный год)**

Всего обследовано 8 детей , 6-ти, 7-ми летнего возраста, некоторые повторно.

**Цель психологического обследования** - определить уровень развития мотивационной, интеллектуальной и произвольной сфер у детей, их приближенность к социально-психологическому нормативу, а также уровень развития воображения.

1. **Мотивационная сфера.**

При изучении мотивационной сферы, выявлялся уровень сформированности познавательного интереса у детей (предпочтение к игровой или учебной деятельности), сформированность мотива самоутверждения (предпочтение роль лидера или подчиненного) и мотива установления и сохранения положительных взаимоотношений со взрослыми и сверстниками.

Анализ данных мотивационной сферы показал:

* Относительно высокий уровень развития – 44% детей (3 человека);
* Средний уровень развития – 44%детей (3 человека);
* Относительно низкий уровень развития – 12% (2 человека).

Полученные данные были соотнесены с социально-психологическим нормативом (СПН). СПН представляет собой систему требований общества к психологическому и личностному развитию ребенка, находящегося на разных образовательно-возрастных ступенях развития. Сравнение результатов диагностики с нормативом позволяет получить подлинную картину психического развития ребенка, выявить его достижения и пробелы.

В целом в развитии *мотивационной сферы* по сравнению с результатами прошлого года наблюдается *позитивная динамика,* ее высокий уровень увеличился на 27%. Но разница между наиболее успешными и наименее успешными детьми увеличилась на 11% и составляет 48%.

Отмечено повышение показателей по приближенности к социально-психологическому нормативу, но не у всех. У наиболее успешных детей он увеличился на 11%, а у наименее успешных детей данный показатель остался без изменений. У большинства детей группы отмечена позитивная динамика в развитии мотивационной сферы, только у 2 детей выявлено снижение ее показателей:

Из всех исследованных мотивов у детей преобладает *мотив самоутверждения.* Полностью данный мотив сформирован у 4 детей: У данных детей *ярко выражены лидерские стремления*во взаимоотношениях со сверстниками.

С одной стороны, лидерские стремления помогают детям в достижении новых успехов. А с другой стороны, могут быть причиной конфликтов между детьми, если у них не достаточно сформированы навыки общения, если дети не хотят договориться между собой, либо никто из детей не хочет уступать. Для таких детей важно научиться договариваться с другими детьми, выполнять второстепенные роли. Закреплять ощущение того, что второстепенные роли тоже очень важны, необходимо эмоционально закреплять их успех (Например, молодец Ваня, ты здорово помогаешь Даше! Вместе у вас очень хорошо получается!).

*Предпочитает второстепенные роли* во взаимоотношениях со сверстниками 1 ребенок: . Необходимо наоборот создавать ситуации, чтоб он был лидером в паре или небольших подгруппах. Важно эмоционально закреплять успех.

Остальные дети *предпочитают быть лидерами*, но второстепенные роли также могут на себя принимать.

*Мотив установления и сохранения положительных взаимоотношений с взрослыми и сверстниками* у детей сформирован частично, но в большей мере он сформирован у 2 детей: . Менее успешно данный мотив сформирован у 2 детей: .

*Интерес к учебной деятельности* полностью сформирован у 1 ребенка: . Преобладает интерес к учебной деятельности над интересом к игровой деятельностью у 4 детей: . У остальных детей преобладает интерес к игровой деятельности. Наименьший интерес к учебной деятельности выявлен у 2 детей: .

2. Интеллектуальная сфера.

При изучении уровня развития интеллектуальной сферы, выявлялся уровень ориентировки в окружающей жизни (нахождение нелепиц), уровень развития наглядно-образного мышления (составление разрезных картинок из 4-6-8 частей), невербального мышления (процессы классификации картинок и геометрических фигур по цвету или форме, а так же процесс обобщения), вербального мышления (установление аналогий между предметами и процесс обобщения), а также уровень сформированности перцептивных действий (соотнесение предметов с формой).

Анализ данных интеллектуальной сферы показал, что:

* Относительно высокий уровень развития – не выявлен;
* Средний уровень развития – 19% детей (3 человека);
* Относительно низкий уровень развития – 81% детей (5 человек).

По сравнению с прошлым годом в целом в развитии *интеллектуальной сферы* наблюдается *неблагоприятная тенденция*, снижение ее показателей среднего уровня на 39%, что может быть связано с повышением требований к качеству знаний детей. Дети должны уметь устанавливать более тонкие связи между предметами, находить более тонкие различия между ними, осуществлять сложные классификации, обобщения, уметь рассуждать, устанавливать причинно-следственные связи.

Показатели приближенности к социально-психологическому нормативу у наиболее успешных детей уменьшились на 5%, а у наименее успешных детей уменьшились на 15%. Разница между наиболее успешными и наименее успешными детьми увеличилась на 10% и составляет 40%. При этом позитивная динамика в развитии интеллектуальной сферы выявлена у 1 ребенка: . У остальных детей отмечено снижение ее показателей, незначительные изменения отмечены у 2 детей: , а наибольшие изменения выявлены у 3 детей: .

Из всех изучаемых видов мышления в большей мере у детей сформировано *наглядно–образное мышление*: 2 детей выполнили данное задание полностью: 3 детям с данным заданием справиться не удалось: . Остальные дети выполнили данное задание частично, из них менее успешно .

*Невербальное мышление* в полном объеме сформировано у 1 ребенка: . Менее успешно данный вид мышления сформирован у 2 детей: .

С заданием на *обобщение предметных картинок* успешно справились 5 детей: . У остальных детей возникли сложности при назывании группы предметов обобщающим словом, реже выделение предмета на основе существенного признака. Лишь 1 ребенок с данным заданием вообще не справился: .

С *классификаций предметных картинок* успешно справились 6 детей: . Остальные дети справились частично, им было сложно классифицировать картинки на основе существенного признака, либо давать общее название группе предметов. Лишь 1 ребенок с данным заданием вообще не справился: .

*Классификацию геометрических фигур* по форме выполнили 3 детей; по цвету – 8 детей: . Классификация фигур по форме считается более сложным признаком, чем по цвету.

*Вербальное мышление*в полном объеме у детей еще не сформировано. Но в большей мере оно сформировано у 2 детей: , в меньшей мере данный вид мышления сформирован у 5 детей: .

В целом по группе дети лучше справлялись с заданиями на *вербальное обобщение*, полностью выполнили это задание 3 детей: ; вообще не справился с данным заданием 1 ребенок: . Остальные дети выполнили его частично, но менее успешно 4 ребенка: .

Установление *вербальных аналогий* все дети выполнили только частично, менее успешно с ним справились 3 ребенка: .

Задание на *перцептивную зрелость* полностью выполнили 2 ребенка: . Остальные дети выполнили данное задание частично, допуская в среднем от 1 до 5 ошибок (из предлагаемых 15 картинок). Менее успешно с данным задание справились 2 ребенка: , допустив по 10 ошибок из 15 предлагаемых картинок. Дети легко соотносят картинки, которые подходят только к одной форме. Если картинка может быть отнесена к разным формам, то им еще сложно выделить главный признак при соотнесении.

Задание на *ориентировку в окружающем пространстве* все дети выполнили частично, пропустив 3-8 ошибок допущенных на картинках (из 22 возможных). Больше всего ошибок нашел 1 ребенок: ; меньше всего ошибок нашли 5 детей: . Дети легко находят ярко выделенные «нелепицы» и упускают мелкие детали, что говорит об особенностях детского внимания, оно еще не достаточно устойчивое.

В развитии интеллектуальной сферы детей важно обучать устанавливать закономерности на основе уже имеющихся знаний, устанавливать причинно-следственные связи, рассуждать, обобщать и классифицировать предметы как на основе простых, так и на основе сложных признаков, самостоятельно находить ответы на вопросы. Таким образом, главное развитие у детей сенсорных способностей, разных мыслительных операций, разных видов мышления, внимания, а не механическое запоминание определенного набора знаний детьми.

Индивидуальная работа по развитию интеллектуальных способностей рекомендуется .

# 3.Произвольная сфера.

При изучении произвольной сферы определялся уровень развития произвольных действий (графические навыки, выполнение действий по инструкции взрослого в 2-3-4 хода) и произвольность познавательных процессов (отвлекаемость в процессе работы, понимание инструкций взрослого).

Анализ данных произвольной сферы показал, что:

* относительно высокий уровень развития – 25% детей (2 человека);
* средний уровень развития – 50% детей (4 человека);
* относительно низкий уровень развития – 25% детей (2 человека).

По сравнению с прошлым годом в развитии *произвольной сферы* у детей наблюдается *позитивная динамика*, ее высокий уровень увеличился на 25%. Показатели приближенности к социально-психологическому нормативу у наиболее успешных детей увеличились на 4%, а у наименее успешных детей уменьшились на 28%, поэтому разница между этими подгруппами увеличилась на 32% и составляет 54%.

Позитивная динамика в развитии произвольной сферы выявлена у большинства повторно обследованных детей. Но у 2 детей отмечено снижение ее показателей: .

В произвольной сфере в большей мере у детей формирована *произвольность познавательной деятельности*, чем произвольные действия. Большинство детей уже способны выполнять задания без отвлечений, а так же верно понимать инструкции взрослого. Данные способности сформированы частично у 3 детей: . Вообще не сформирована произвольность познавательной деятельности у 1 ребенка: .

*Произвольные действия* у всех детей сформированы частично. Лучше всего они сформированы у 1 ребенка:, а меньше всего у 2 детей: .

*Графические навыки* у детей сформированы частично. Более успешно с этим заданием справился 1 ребенок: ; менее успешно 2 ребенка: . При *копировании образца* чаще всего дети сохраняют расположение изображения на листке, его размер, переносят практически все элементы изображения. Но линии еще не достаточно четкие, ровные и качественные.

*Простые и сложные инструкции взрослого* с первого раза выполнили 3 детей: ; 2 ребенка также выполнили все инструкции, но сложную инструкцию им удалось выполнить только со второго раза: . Остальные дети сплавились только с простыми инструкциями, что может быть связано со сложностью восприятия и запоминания сложных заданий.

## 4. Воображение.

* Высокий уровень – 13% детей (1 человек);
* Средний уровень – 61% детей (5 человек);
* Низкий уровень – 26% детей (2 человека).

В целом по группе наблюдается *частично* *неблагоприятная тенденция*, снижение показателей высокого уровня развития воображения на 20%. А также *частично позитивная динамика,* снижение показателей низкого уровня на 23%, и соответственно увеличение среднего уровня воображения на 43%.

По сравнению с результатами прошлого года *позитивная динамика* в развитии воображения выявлена у 1 ребенка: (средний уровень повысился до высокого уровня); (низкий уровень повысился до среднего).

*Неблагоприятные тенденции* в развитии воображения выявлены у 5 детей: (высокий уровень снизился до среднего уровня). У 3 низкий уровень воображения по-прежнему сохраняется.

Воображение является одним из новообразований дошкольного возраста, является показателем интеллектуального развития и гибкости мышления дошкольников (т.е. способности отойти от стереотипов).

Дети с *низким уровнем воображения* называют 1 предмет, похожий на предлагаемое изображение. Как правило, они не обосновывают свои ответы; в отношении картинок особой активности не проявляют, сами ответы часто повторяются. Преобладает стереотипное мышление, им сложно придумать и назвать предметы похожие на образец. Чаще они называют предметы наугад, либо то, что находится в поле их зрения. Эти дети не аргументируют свои ответы.

Дети со *средним уровнем воображения* называют 2-3 предмета, похожих на предлагаемое изображение; часть их ответов оригинальны, а часть – стереотипны. Эти дети иногда аргументируют свои ответы и иногда могут проявлять активность в отношении картинок.

К 7-ми годам воображение должно соответствовать *высокому уровню*. Дети должны называть 4 и более предметов похожих на изображение; все его ответы должны быть оригинальны. В отношении картинок ему необходимо проявлять активности и инициативу, а также аргументировать свои сравнения с точки зрения внешней похожести и их функционального использования.

**Полученные результаты диагностики детей к школьному обучению позволяют сделать следующий вывод:** воспитанники ДОУ готовы к школьному процессу, у них достаточно сформированы психологические предпосылки к обучению, достаточный уровень обучаемости и развития логического мышления и речи, за исключением одного выпускника учреждения, который имеет показатель низкого уровня готовности к школьному обучению. Воспитанники, которые показали низкие результаты в конкретных аспектах диагностики, тем не менее, имеют достаточный общий результат готовности к школьному обучению.
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